



Les interactions enseignant-étudiants dans l'enseignement supérieur

Philippe Dessus & Romain Laurent
16 oct./20 nov. 2018 | *Formation néo-recrutés UGA*

Objectifs des 2 séances

À l'issue des séances, les participants seront capables :

- d'identifier les principaux composants des interactions enseignant-étudiants (IEE) de qualité
- de comprendre leur impact sur l'apprentissage
- d'(essayer de) les intégrer à leur propre enseignement
- de les repérer chez les collègues

Plan des 2 séances

Séance 1 (16 octobre)

- Se présenter
- Souvenirs
- Importance des relations enseignant-étudiants
- Pause
- Analyse des interactions ens-étu. et obs. mutuelle

Séance 2 (20 novembre)

- Bilan des observations
- Travail sur des dossiers thématiques et compte rendus

1.1 Se présenter

Argument : Dès les premiers instants, votre présentation aux étudiants (ou collègues) signale (intentionnellement ou non) des informations sur vous

Tâche : Se présenter au groupe de la même manière que vous vous présentez aux étudiants, au début d'un cours où vous les aurez à long terme (UE). Les autres participants notent les thèmes de ce qui est dit

Questions : Quelles informations sont données ? Tues ? Pourquoi ? Quelle pertinence ? Quelle information ouverte et tacite cela donne-t-il aux étudiants ?

1.2.1. Souvenirs, souvenirs

Tâche : Individuellement, évoquer et noter sur une feuille anonyme un souvenir négatif et un souvenir positif de vos études univ. (pas plus tôt) ; en peser les possibles incidences sur votre scolarité. Les feuilles sont récupérées (si accord) pour analyse ultérieure

1.2.2. Souvenirs, souvenirs

Argument : Si les IEE sont importantes, elles devraient laisser des traces dans vos souvenirs de vos études univ.

Question : Quels sont les souvenirs (positifs ou négatifs) qui impliquent une dimension socio-émo ?

Listage en grand groupe

1.3.1 Les IEE : *structure et processus*

- Deux types de variables dans l'enseignement
 - *Structurelles* : niveau de formation des enseignants, caract. de l'équipe d'ens., matériel,
 - *Processuelles* : les relations ens-élèves, organisation de l'établissement/classe
- Centration ici sur les variables processuelles et plus particulièrement sur les interactions socio-émotionnelles
- Assurément cruciales dans l'éducation avant l'univ. Mais est-ce aussi le cas à l'univ. ?

1.2.2. Les IEE : *S'en occuper ou pas ?*

- L'université ne devrait-elle pas se centrer *que* sur le savoir ? S'intéresser au socio-émo. serait-il important ?
- Raisons contre
 - perte de temps
 - pas pris en compte dans la carrière
 - pas évalué par les étudiants
- Raisons pour
 - influe sur la motivation des étudiants, donc sur le taux d'échec
 - influe sur l'apprentissage

1.2.3 Les interactions enseignant-étudiants

Pourquoi sont-elles importantes ?

- Hypothèse d'appartenance » (Baumeister & Leary, 1995: «les êtres humains sont fondamentalement motivés par un besoin d'appartenance, c'est-à-dire par un fort désir de former et maintenir des attachements interpersonnels durables »
- Recherches ultérieures : les relations de qualité ont un impact sur la motivation, la compétence sociale et le bien-être en général (Bergin & Bergin, 2009), mais aussi sur des résultats spécifiques dans différents contextes éducatifs.

1.2.3 Les interactions enseignant-étudiants

Pourquoi sont-elles importantes ?

- Si les relations entre pairs semblent essentielles pour le sentiment d'appartenance des étudiants, déterminant dans l'engagement pérenne dans l'enseignement supérieur (Ramsay, Jones & Barker, 2007; Strauss et Volkwein, 2004), rôle important des relations ETU/ENS, notamment dans leurs décisions de quitter prématurément leur cursus universitaire après la première année (Wilcox *et al.*, 2005).
- Probabilité de rester à l'université plus élevée chez les étudiants ayant développé un sentiment d'appartenance à l'université, leur satisfaction étant accrue par la connectivité (Palmer, O'Cane, & Owens, 2009)

1.2.3 Les interactions enseignant-étudiants

Pourquoi sont-elles importantes ?

- Singularités des relations enseignants/apprenants dans le contexte supérieur (établissement de relation adulte-adulte, fragmentation des environnements, e interactions moins fréquentes);
- Hagenauer et Volet (2014) appuient l'idée selon laquelle les interactions « de qualité » avec les enseignants universitaires contribuent non seulement à la rétention des étudiants, mais facilitent également d'autres facteurs, tels que l'engagement, la satisfaction, la réalisation et développement intellectuel.

1.2.3 Les interactions enseignant-étudiants

Pourquoi sont-elles importantes ?

- Hagenauer (2014) a identifié deux dimensions principales pouvant être différenciées lors de la TSR (teacher–student relationship) dans le contexte singulier de l’enseignement supérieur.
 - La dimension affective, qui décrit le lien établi entre les élèves et les enseignants, formant la base de relations positives et affectives, assises sur l’honnêteté, la confiance, le respect, le care;
 - La dimension du support, qui décrit l’appui qui doit être fourni via la TSR pour la réussite des étudiants à l’université

1.2.5. Les IEE : *L'importance des émotions dans la transmission*

- On acquiert des connaissances *via* transmission sociale, dans laquelle la “tolérance sociale” joue un rôle important : fréquentation de pairs et plus experts dans le but (direct ou indirect) de savoir/savoir-faire (Heyes 2018)
- Dans ce contexte, importance des émotions (positive ou négatives) pour mémoriser ou prendre des décisions (Barrett 2017 ; Minsky 2006)

1.2.6. Les IEE : boucles vertueuses ou non

1. L'enseignant est
a. chaleureux, aidant,
considère les étudiants
comme des personnes

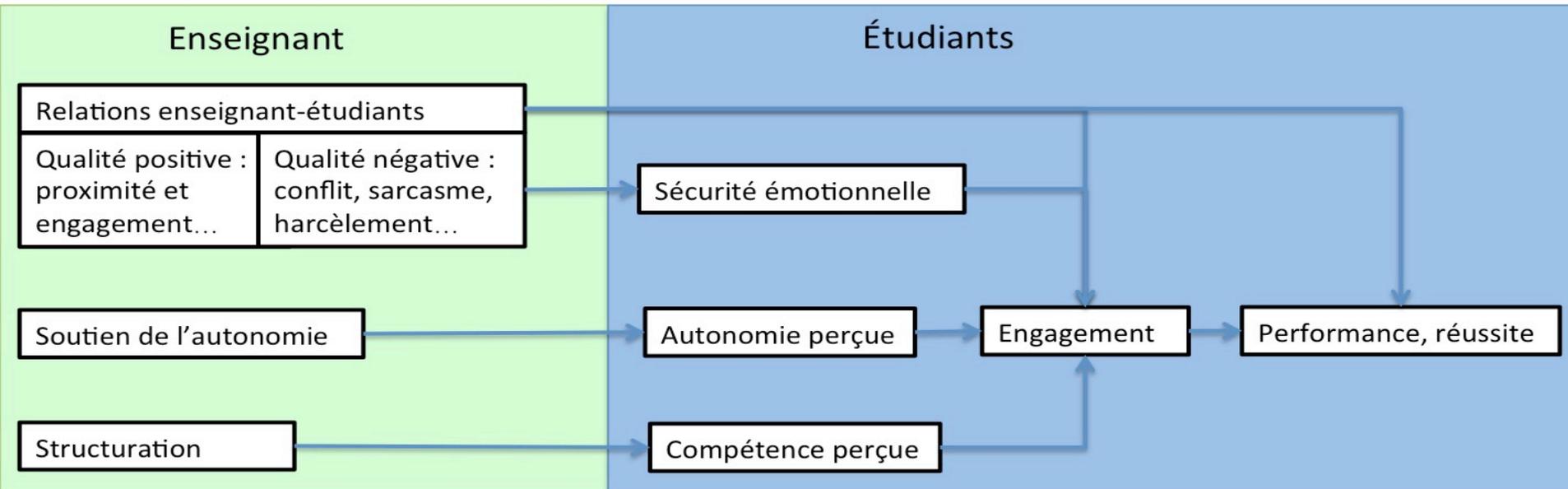
b. peu chaleureux ni
aidant, sarcastique et
stigmatisant

2. Les étudiants
le perçoivent

3. Les étudiants s'engagent, sont
a. motivés, font des efforts, demandent de
l'aide, prennent des risques, centrés sur
l'apprentissage

b. stressés, défiants, chahuteurs, peu
centrés sur l'apprentissage

1.2.7 Les IEE : Le jeu des différentes variables (Roorda *et al.* 2011)



1.2.8 Les IEE : *Une notion pas tout à fait partagée* (Asikainen 2017 p. 638)

Nos enseignants.../Je	Etudiants (N = 104)	Enseignants (N = 68)
Ont/j'ai un intérêt pour les étudiants	3,3	4,7
Prennent/je prends du temps en dehors des cours	2,9	3,8
Sont/je suis véritablement intéressé(s) par l'enseignement	3,1	4,5
Aide et encouragement	3,0	4,5

Scores sur 5 ; toutes les différences sont significatives.

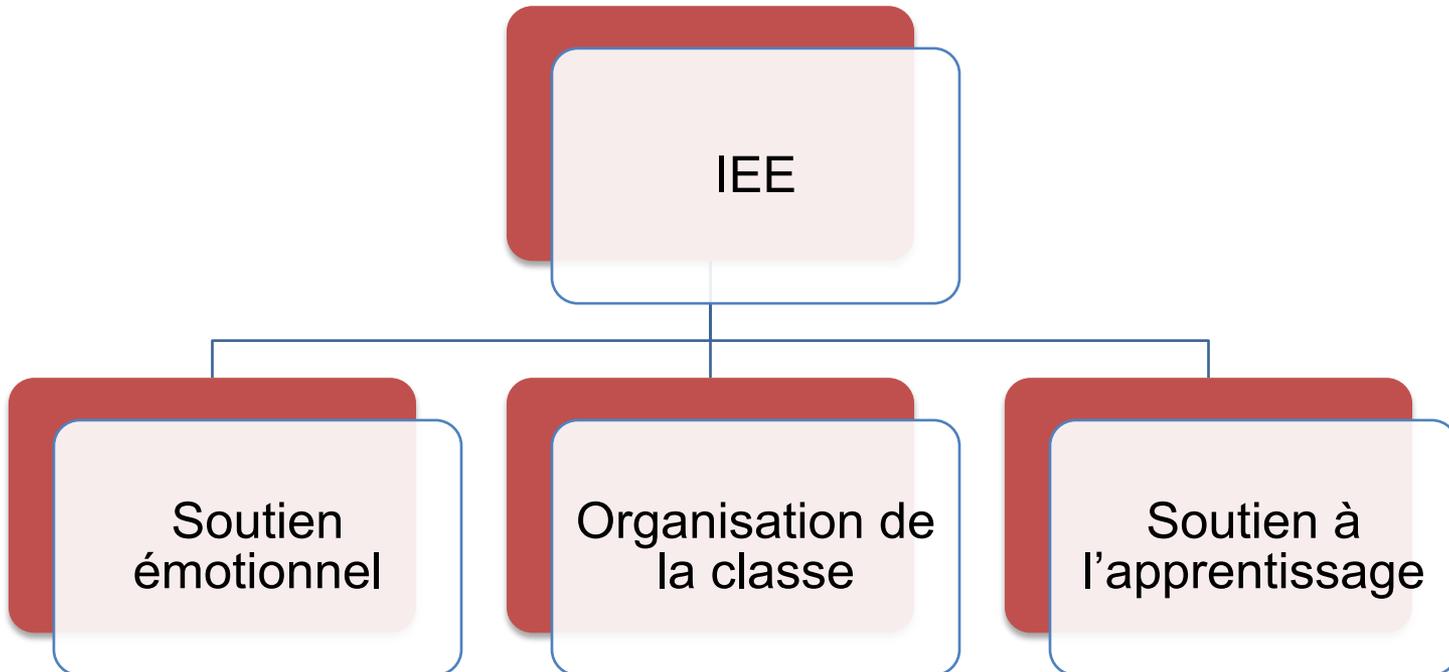
1.2.9. Les IEE : *Les étudiants de milieux populaires*

- L'université a ses propres codes plus facilement compréhensibles par les classes moyennes et supérieures que par les étudiants de milieux populaires (Jury *et al.*, 2017)
 - expériences émotionnelles négatives
 - problèmes d'identité, déconnexion
 - perception de soi, stéréotype négatif
 - motivation, éviteurs d'échec plutôt qu'orientés vers les buts

1.4.1 Analyse des IEE avec le CLASS (*Classroom Assessment Scoring System*, de Pianta et al. 2008)

- Il existe, dans la recherche en éducation, de très nombreux systèmes d'observation des situations d'enseignement. Majoritairement axés sur les 1^{er} et 2^e degrés. Peu sont adaptés au sup.
- Le CLASS est l'un des plus connus, utilisés, validés, des niveaux crèche à la terminale
- Initié aux USA, a été adapté et testés dans le monde entier
- Essai d'utilisation du CLASS-S au supérieur (?)

1.4.2 Le CLASS-S en bref : *Les domaines*



4. Le CLASS-S en bref : *Les dimensions*

Soutien
émotionnel

Climat positif
**Sensibilité de
l'enseignant**
**Considération
du point de vue
de l'étudiant**

Organisation
de la classe

Gestion des
comportements
Productivité
Climat négatif

Soutien à
l'apprentissage

Modalités
d'apprentissage
Compréhension du
contenu
Analyse et enquête
Qualité de la
rétroaction
Dialogue
pédagogique

4. Analyse des IEE avec le CLASS

Indicateurs du Climat positif

- La Dimension **Climat positif** reflète le lien émotionnel entre l'enseignant et les étudiants (et celui des étudiants entre eux), ainsi que la chaleur, le respect, et le plaisir, communiqués dans les interactions verbales et non-verbales
- Relations
- Affect positif
- Communications positives
- Respect

4. Analyse des IEE avec le CLASS

Indicateurs du Climat négatif

- La Dimension **Climat négatif** reflète le niveau de négativité (irritation, colère, agressivité) exprimé dans le cours
- Affect négatif
- Contrôle punitif
- Sarcasme, irrespect

4. Analyse des IEE avec le CLASS

Indicateurs de la Sensibilité de l'enseignant

- Un enseignant à haut niveau de **Sensibilité** est attentif aux besoins émotionnels et académiques des étudiants et à y répondre. Un haut niveau de sensibilité correspond à un soutien efficace des étudiants dans leur apprentissage, en leur offrant aide et encouragement.
- Conscience/Vigilance
- Réceptivité
- Réponse aux problèmes
- Confort des étudiants

4. Analyse des IEE avec le CLASS

Indicateurs de la considération du PV de l'étudiant

- Un enseignant qui **considère le point de vue de l'étudiant** montre dans quelle mesure les interactions enseignant-étudiants et les activités de la classe sont centrées sur leurs intérêts, leur motivation, leur point de vue, tout en encourageant leur autonomie et responsabilité, prise d'initiative dans les activités académiques.
- Souplesse et attention centrée sur l'étudiant
- Connexion à la vie de tous les jours
- Soutien à l'autonomie/leadership
- Interactions entre pairs significantes

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Avertissement (1/2)



- Des extraits de vidéos de cours vont être diffusés. L'analyse faite à partir du visionnement des extraits ci-dessous porte exclusivement sur IEE dans l'épisode visionné, et ne prend donc **pas en compte le contexte du cours (ce qui s'est passé avant/après)**
- Elle est réalisée à des fins formatives pour illustrer les dimensions du CLASS et faciliter leur compréhension et ne peut être considérée comme une évaluation CLASS. De plus, cette analyse ne peut être ***en aucun cas* considérée comme un jugement sur la personne de l'enseignant-e lui(elle)-même**

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Avertissement (2/2)



- Le but n'est donc pas de vous former à être observateur CLASS
- Mais plutôt à montrer qu'il est possible d'avoir une vision analytique et assez simple de ce qu'il se passe en cours sur les dimensions socio-émo...
- ... La très faible durée des vidéos ne permettant bien sûr pas une analyse profonde : considérer l'exercice comme **introdutif, et non** nécessairement **valide** (ce qui nécessiterait une formation et des observations plus longues)

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Climat positif



Source : Cours de médecine, 2012, Univ. Populaire de St-Sauveur, Luxeuil-les-Bains & CCPL :

https://www.youtube.com/watch?v=HkUgE_TWZ6s

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Climat négatif



**vraisemblablement bizutage ;
l'enseignant est un compère
d'étudiants de niveau supérieur.**

Source IUT GEA 2010-11, Rennes <https://www.youtube.com/watch?v=t995F-IWwdQ>

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Sensibilité de l'enseignant



Source Univ. Savoie : <https://www.youtube.com/watch?v=5EU9BcWCKIQ>

4. Vidéos d'illustration de chaque dimension

Considération du point de vue de l'étudiant



Source : Univ. Grenoble Alpes, Zététique et autodéfense intellectuelle/6.
https://www.youtube.com/watch?v=aWfkD5m_3vc

5. Réflexion

- Ces points sont-ils réellement utiles ou bien ne ressortissent qu'au simple “bon sens” ?
- Dans ce cas, pourquoi tant d'enseignants (à quelque niveau que ce soit) paraissent ne pas les respecter ?
- Quelles contraintes pèsent sur eux pour les empêcher ?
- Comment faire en sorte de les minimiser, si on trouve utile de les respecter ?

II. Séance 2 (20 novembre 2018)

Plan de la séance

- Débriefing des observations (30 min)
- Ateliers+Pause (2 h 15)
- Bref bilan (15 min)

Note : Le site des séances Interactions enseignant–étudiants est ici :

<https://frama.link/int-etu-uga>

II.1.1 Débriefing de l'observation des cours

- Chacun exprime ses observations sur la vidéo de son binôme, en reprenant la grille du CLASS, en donnant des exemples précis.

II.1.2 Avertissement



- Il s'agit de rapporter précisément des événements et d'éviter de porter des jugements sur le collègue, mais d'évaluer le plus objectivement possible ce qui s'est passé, dans son contexte (et non la personne qui est à l'origine possible de ces pratiques).
- Les propos tenus au sein de ce groupe reposent sur la confidentialité (c.-à-d. que les participants ne peuvent rapporter ce qui s'est dit dans l'atelier à des personnes n'en faisant pas partie) et le respect de la parole de chacun des membres.

II.1.3 Rappel de la grille du CLASS (socio-émo)

Climat Positif

- Relations
- Affect positif
- Communications positives
- Respect

Sensibilité de l'enseignant

- Conscience, vigilance
- Réceptivité
- Réponse aux problèmes
- Confort des étudiants

Climat Négatif

- Affect négatif
- Contrôle punitif
- Sarcasme, irrespect

Considération du PV des étudiants

- Souplesse et attention/étudiant
- Connexion à la vie de tous les jours
- Soutien à l'autonomie/ leadership
- Interactions entre pairs

II.1.4 ... pour résumer et prendre un peu de hauteur

- Qu'est-ce qui a pu vous empêcher de prendre en compte ces dimensions (facteurs internes et externes à vous)
- Qu'est-ce que l'institution pourrait faire pour aider dans la prise en compte de cette dimension ?
- Que retirer de ce travail d'analyse ?

II.2.1 Présentation des ateliers

- Travail sur dossier thématique choisi, par groupes de 2-3 ;
- Présentation une synthèse de 5 min, en fin de séance, composée de 2 diapositives
 1. aspects **théoriques** sur le thème ;
 2. aspects **pratiques**, pouvant directement être utilisés dans l'enseignement.

Les diapositives seront mises à disposition de tous, après séance (les envoyer à Romain : Romain.Laurent@univ-grenoble-alpes.fr)

II.2.2 Vue générale

1. Les étudiants en France en 2018. Infos démographiques
2. Les “romans campus”

Variables & dimensions

3. Méga-analyse des effets des variables dans l'ens. sup.
4. Les autres dimensions du **CLASS**

Stéréotypes

5. La menace du stéréotype
6. Le sexisme à l'université

Celui qui dit, est

7. Comparaison sociale de connaissances
8. Aiguiser l'esprit critique des étudiants (TP)

9. La résistance des étudiants

III.1 En guise de résumé

Les IEE peuvent être perçues

- comme un **exercice déséquilibré** où les enseignants et les élèves doivent être conscients des frontières.
- comme un déterminant de la motivation étudiante à persévérer dans l'effort : « à s'accrocher », à s'engager (Strauss & Volkwein, 2004).
- Comme un accord gagnant/gagnant, à la fois pour l'étudiant et pour l'enseignant.

III.2 En guise de résumé

Les mots-clés liés aux IEE

- Communication personnalisée, connexion, ouverture
- Disponibilité, proximité, accessibilité
- Priorité, attention
- Sécurité, confiance, soutien, encouragement
- Principe de charité, équité
- Respect
- Principe d'humilité.
- Attention à la malédiction de la connaissance
- **... autres idées ?**

Merci !

- Merci de votre intérêt et participation pour ces séances
- **Merci d'envoyer votre présentation à**
Romain.Laurent@univ-grenoble-alpes.fr
- Continuez bien !